

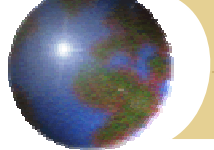
香港社會服務聯會

為何需要成立 「家庭暴力傷亡檢討委員會」 ???

服務發展(家庭及社區)

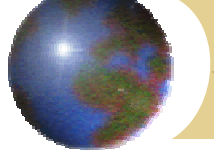
總主任

趙麗璇



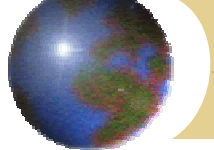
背景

- ❁ 社聯「零度容忍」打擊家庭暴力政策 -- 成立「家庭暴力嚴重受傷或死亡檢討委員會」建議書 (2004)
- ❁ 跨專業角度檢討
- ❁ 汲取生命教訓
- ❁ 社會制度(政策 / 服務 / 協調)
- ❁ 改善 跨界別預防和保護家庭及兒童的有效政策、服務配套及整體措施



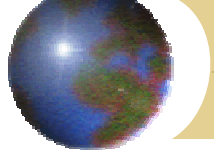
背景

- 2003年 每2.5小時便有一宗虐偶或虐兒個案舉報個案
- 2006年，平均每1小時40分便有一宗虐偶或虐兒舉報個案
- 2006上半年 15 宗家庭慘劇引致12人死亡



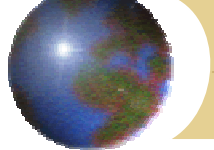
背景

- ❁ 「天水圍家庭服務檢討小組報告」(2004)(第一項建議):設立「死亡及嚴重個案常設檢討機制」,以制定改善措施
- ❁ 「虐待兒童及虐待配偶研究」香港大學(2005)(第12項建議):設立「家庭暴力傷亡檢討委員會」



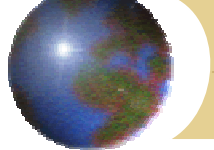
本港未有有關的檢討機制

- ❖ 死因裁判法庭
- ❖ 就某宗死亡個案查明導致死亡的情況
- ❖ 建議防止類似的事件重演
- ❖ 其主要職責並非為整個介入機制及服務提供改善建議



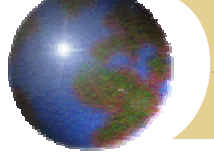
海外經驗 (美國、加拿大、澳洲及英國)

- 兒童為本位
- 家庭暴力為本位
- 個別個案或集體檢討
- 檢討的建議主要是改善跨專業、跨機構協調、政策、法例、專業介入程序等範圍

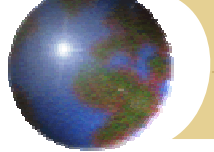


海外經驗

- ❁ 美國、加拿大及澳洲
- ❁ 能有效地了解及檢討導致兒童死亡的原因，提出多項有效保護兒童的程序及措施
- ❁ 最重要的是提升跨界別及部門的合作與協調，改善社會預防及回應兒童死亡的機制及程序



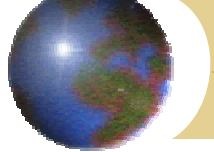
- ❖ 從公共健康及保護兒童成長為出發點
- ❖ 美國：「兒童死亡檢討小組」能幫助參與的跨專業成員學習如何協力地採取及早介入及預防兒童受傷害或死亡的措施
- ❖ 1978起，全國有51個州均設立「兒童死亡檢討小組」，主要檢討18歲以下兒童因自然、意外、疏忽照顧及虐打致死的個案
- ❖ 加拿大(九個省)
- ❖ 澳洲新南威爾斯州



- ✿ 英國：兒童死亡檢討有助改善相關政策及服務
- ✿ 2002年「嚴重個案檢討的檢討報告」
- ✿ 檢討有價值，但至今未完善地發揮其功能
- ✿ 執行上須改善：資料及數據分享、評估、決定的有效性、跨專業合作、資料及數據的紀錄、決定面見受害家庭及檢討小組內成員的知識及經驗等。
- ✿ 改善：進行結論性的會議、加強機構連繫、界定社會不接受的行為、專業職員應有的角色

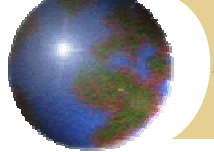
Department of Health, Home Office, Department for Education and Employment (1999). *Working together to safeguard children: new government guidance on interagency co-operation to protect and promote the welfare of children*. London: The Stationery Office. <http://www.dh.gov.uk/> (retrieved in September 2004)

Ruth Sinclair (National Children's Bureau) & Roger Bullock (Dartington Social Research Unit). (June 2002). *Learning From Past Experience – A Review of Serious Case Reviews*. UK: Department of Health. <http://www.dh.gov.uk/assetRoot/04/05/94/68/04059468.pdf> (Retrieved in September 2004)

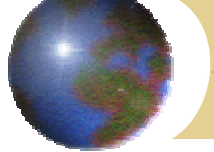


家庭暴力死亡檢討

- ✦ 美國：擴展至家庭暴力死亡檢討
- ✦ "The National Domestic Violence Fatality Review Initiative", US Department of Justice
- ✦ 協助國內各州設立「家庭暴力死亡檢討機制」



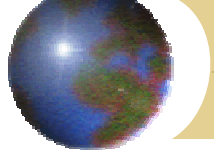
- ✦ 英國：2004
- ✦ 修訂家庭暴力、罪行及受害人議案
- ✦ 設立「家庭凶殺案檢討」
(Domestic Homicide Reviews)
- ✦ 賦予法律權力要求任何16歲或以上人士因親密伴侶關係或家庭住戶內因暴力、虐待或忽略而引致死亡的事件進行跨機構檢討



社聯建議

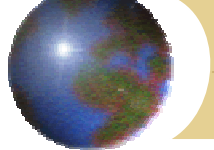
原則

- ❖ 非研究死因、追究個人責任或取代任何司法的角色
- ❖ 保密性
- ❖ 持續性，非偶發性的檢討工作



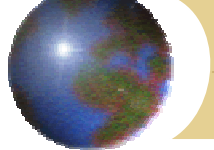
範疇

- ✿ 檢討範疇不單局限於兒童死亡個案，由於虐兒及發生在其他家庭成員身上的暴力問題互相緊扣及影響，故此必須從家庭整體介入



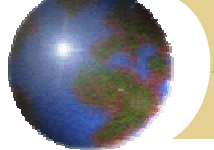
執行

- ❁ 分兩個專責檢討主題進行：(1)家庭暴力(包括虐偶或虐偶及虐兒個案)及(2)兒童受傷及死亡個案(包括自然或意外死亡個案)
- ❁ 按年齡組別分階段檢討，即0-6歲、7-18歲、18歲以上等



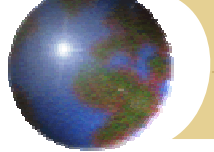
階段

- ❁ 按類別分階段檢討，首階段檢討因暴力、虐待及疏忽引致威脅性命的嚴重受傷或死亡兒童個案
- ❁ 次階段擴展至檢討一切因家庭暴力引致威脅性命的嚴重受傷或死亡個案
- ❁ 繼而長遠地從建立關心兒童成長 (Child Friendly) 城市的角度，檢討兒童因意外或自然死亡的個案



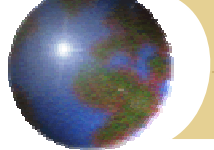
檢討範圍

- ❖ 因家庭暴力引致家庭成員死亡或威脅性命的嚴重受傷的個案
- ❖ 家庭凶殺及自殺個案
- ❖ 施虐者已死亡，家庭成員已死亡或嚴重受傷
- ❖ 施虐者已被檢控及判刑，而上訴期限已滿
- ❖ 因虐待或疏忽照顧致死及嚴重受傷的兒童個案
- ❖ 受到社會高度關注及討論的家庭暴力個案



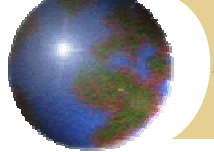
法律及政策支援

- ✦ 盡快進行不應因刑事過程中的某些決定，如控告與否等問題而延遲，而檢討工作也不會影響任何證人作供的可信性行為
- ✦ 檢討委員會的報告在有些情況須在死因研訊或刑事程序完成後才發表改善建議
- ✦ 監察執行改善建議的工作有需要定明在某一時間內執行。例如：美國依利諾州法定家庭及兒童服務部主管(Director of the Illinois Department of Children and Family Services)須於建議公布60天內執行建議



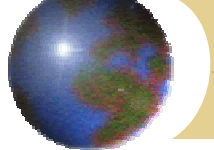
建議

- ❁ 從 政策層面作為開啟 有關工作的入手點，透過每年的工作檢討，逐步研究法律支持的需要及情況，惟有關於 「個人私隱條例」 的豁免需首先作出考慮，讓委員會能接觸必須檢討的資料及文件。



委員會成員

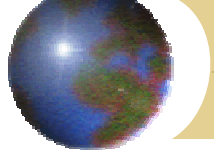
- 包括醫護人員、死因研究員、執法人員、檢控律師、兒童及家庭服務機構(社工)有關人員，委員會必須有穩定的核心成員，同時認識家庭暴力問題，以累積的專業經驗進行專業的檢討工作。
- 按需要邀請感化官、學校教師、精神科醫生、臨床心理學家、殘疾人士 / 少數族裔人士服務機構、教會人士...等加入。
- 在成立初期或更換委員時，為委員會成員提供培訓，加深他們對家庭暴力問題的認識。



回應政府建議成立

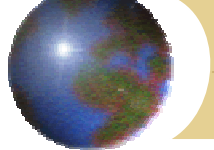
「檢討兒童死亡個案機制」

- 支持盡快成立「檢討兒童死亡個案機制」
- 改善整體兒童政策及服務作為出發點
- 跨界別 / 專業檢討社會政爬服務及協調機制
- 非單單「社會福利服務」



回應政府建議

- ❖ 委員會成員的任命應由有廣泛認受性的機關建議及通過
- ❖ 定期公開發布整合的個案研究內容，向公眾及立法會交代
- ❖ 跟進及監察建議的執行
- ❖ 成立「家庭暴力嚴重受傷或死亡檢討委員會」



關注事項

- ✦ 資料提供
- ✦ 廣泛性
- ✦ 時間性
- ✦ 保密及「個人私隱條例」
- ✦ 報告指引及機制
- ✦ 持續性

